

Kulturdialog Konst 11 maj 2011

Lars Ahlström
Monica Bergström
Jörgen Nilsson
Ulla Tällström
Eva Forsberg
Hanna Naven
Ulf Edberg

Ulla T går igenom Föregående träffs anteckningar.

Ett samtal kring den offentliga konsten, där behovet av att återinföra ”offentlig utsmyckning” som budgetpost påpekades.

Skador och underhåll av den offentliga konsten/ samlingen. De verk som är utplacerade på olika förvaltningar sköts av Museet, som också bär kostanden, bör det vara avgifts belagt?

Nyanskaffande av konst enligt samma modell som i Umeå, föreslogs. Där arbetar man med en fast summa och inte en % sats. Om man översätter Umeå modellen till Örnsköldsviks förhållanden så borde det bli en summa på 500´. Den summan kan användas i samarbete med statens konstråd och andra externa intressenter, för ökad förankring och kvalitet.

Ett ökat samarbete mellan Kulturen och Parkerna är att vänta, genom sammanslagningen av förvaltningarna.

En offentlig lokal/verksamhet behöver ”bilder” trots att det inte finns några pengar att göra nyinköp för så placeras/omplaceras äldre konstverk ut på kommunala arbetsplatser. ”Artotekets” bilder som förr kunde lånas av allmänheten placeras nu ut på kommunala arbetsplatser, renovering av inramningarna sker av de bilder som önskats av arbetsplatserna. De övriga bilderna hamnar i förråd i väntan på att de ska kunna användas. Anslaget för inköp av konst till kommunala arbetsplatser drogs in för 3 år sedan, funderingar kring hur länge ”lagret” av gamla bilder räcker, konst har ett bästföredatum och mycket av det som finns i museets magasin är inte av den karaktären att det fungerar NU, Inköp som gjordes på 60 och 70 talet har förlorat sitt värde/attraktion...

Nämnden har slagsida, barn och ungdom är prioriterat, men inte konsten. Man uppfattar det som att ledamöternas privata intresse för idrott och friluftsliv styr.

Man bör jämföra sin verksamhet med andra kommuners arbete. Hur kan man se sig i ett större sammanhang, när man erbjuder så dåliga förhållanden för arbetet med kulturen.

I ett exempel från Umeå, står byggaren för material kostnaden, medan konstnären avlönas av kommunen med ”konst pengar”.

Skulpturen på valla området finansierades till 50 % av statens konstråd, och 50 % av Örnsköldsviks kommun.

Att vara med från början vid projektering av nybyggnation ger vinster på flera fronter. Samtal med "Brukarna" kan ge ökad effekt. Funktionella verk som t.ex. fönster bör planeras in redan från början för att spara tid och pengar.

Tidigare bedyrades det att den kommunala konstinköps budgeten inte skulle påverkas av "Nätterlund" donationen. Men den har påverkat kommunens inköps möjligheter.

Kommunen ska se "Nätterlund" som en tillgång.

Dynamiken saknas i nämnden, intresse konflikter, 1/3 löner, 1/3 lokaler och 1/3 föreningsbidrag, + lite till resten. Och till det tillkommer ständiga besparingar, det är inte som på -60 talet när man hade "guld" att skära.

Att skriva insändare är lätt, men att skriva motioner verkar vara mycket svårare för de kulturintresserade. Fler motioner skulle vara av intresse, trots att utsikterna att få igenom sina idéer uppfattas som små.

Var tar överskottet vägen??

Man eftersträvar mångfald, hur ser fördelningen av pengar ut?

Att sälja bilder ur den kommunala konstsamlingen borde vara möjlig.

Hur länge räcker lagret av gamla bilder?

Politikerna vill ha information, vilka modeller finns det, vad skulle kunna gälla i Örnsköldsvik. En föreläsare från Umeå borde föreläsa för nämnden om finansiering av konsten.

Bengt Bylunds avhandling, forskningen om Kulturens positiva påverkan på Hälsan är vedertagen.

Bristen på kultur utbud ställer frågan, vill man bo här? Kulturen har varit en expansionsnyckel för Umeå. Hur gör vi här? Beslutsfattarna har för liten kunskap. Kulturen måste bli skickligare lobbyister.

I Tyskland drar Konsten fler besökare än Fotbollen. Bra kultur ger intäkter.

Sommarsatsning, ett event som återkommer vart 5 eller 10 år, ett av exemplen som togs upp var "skulptur projekt Münster" som är en stor satsning som upprepas vart tionde år. Utställningar och händelser fyller staden och institutioner, den samtida konsten exponeras främst i det offentliga rummet. En liknande manifestation borde inte vara omöjlig i



Örnsköldsvik. Projektet kunde likna ett Kulturnatta men över en längre tid och med fokus på konsten. "hur startar man och hur skulle en budget kunna se ut?"

Det kan vara viktigare än en arena för teater...

En grupp som kan arbeta med projektet som representerar olika kunskapsområden. Handeln en del i projektet, så att en deras intäkter kan falla tillbaka in i projektet.

Bra konst tilltalar folk, Den "går in", kärnan i konsten ställer frågor.

Ett annat projekt som presenterades var "Liverpool biennial international festival of Contemporary art". <http://biennial.com/index.aspx>



En konstmanifestation som återintar staden vart annat år, och blir en arena för Skolorna, amatörerna, proffsen och inbjudna fixstjärnor på konsthimlen". En fest för skapandet!

Kunskaps höjning i nämnden. Politikerna saknar ärenden om Konst och Kultur.